



**SITE DES PORTES SAINTE-MARIE**  
DÉMARCHE PLACEMAKING  
ÉTAPE 1 - CONNAÎTRE / COMPRENDRE LE QUARTIER  
RAPPORT DE SYNTHÈSE

Nôs et Pauline Butiaux

2019-05-13

PAULINE BUTIAUX

CONSULTANTE EN DESIGN URBAIN POUR NÓS ARCHITECTES

Pauline est consultante en design urbain indépendante, diplômée de l'Université de Montréal. Née à Paris, elle vit à Montréal depuis presque 10 ans. Elle se réalise dans la passion qu'elle voue à la ville et à la pensée contemporaine de celle-ci. Pauline porte une attention toute particulière à l'espace public comme bien commun fondamental pour bâtir la ville de demain. En 2012, elle co-fonde l'Association du design urbain du Québec (ADUQ). En 2015, elle co-fonde Manoeuvres, un think tank sur l'espace public, lauréat du projet de reconversion de l'ancienne tour d'aiguillage Wellington dans Griffintown en un lieu socio-culturel de recherche urbaine. Elle a travaillé pour la Maison de l'architecture du Québec, Pierre Thibault, le Bureau du design de la Ville de Montréal, Lemay, etc.

Pauline s'intéresse aux approches alternatives de fabrique urbaine. C'est à travers la médiation, le commissariat, la sensibilisation et la recherche-action qu'elle a choisi de s'impliquer pour construire une ville plus inclusive, expérientielle et durable : saisir les changements, repérer les questions émergentes, croiser les différent regards, savoirs, expertises, détecter les talents et les nouvelles idées, aborder toutes les perspectives et intelligences, décroisonner les savoirs et les pratiques, provoquer et accompagner des dynamiques d'innovations collaboratives, élaborer de nouveaux scénarios, nouvelles méthodologies, nouveaux outils, et ainsi enrichir les acteurs et outils de la fabrique urbaine.

# SOMMAIRE

INTRODUCTION

CONTEXTE

L'IMPORTANCE DES ESPACES

PUBLICS L'APPROCHE PLACEMAKING

RECHERCHE DE PARTICIPANTS

SYNTHÈSE

PERINENCE DES PARTICIPANTS

TOUR DE TABLE PRÉLIMINAIRE

L'EXERCICE "POWER OF 10" - PART #1

À MONTRÉAL

DANS LE QUARTIER

ÉTUDE DE FRÉQUENTATION

BALADE URBAINE

L'EXERCICE "POWER OF 10" - PART #2

LE QUARTIER : À RENFORCER / MANQUES

# INTRODUCTION

## CONTEXTE

Le promoteur immobilier Prével développera au cours des prochaines années le site en friche à l'est du pont Jacques-Cartier (le quadrilatère formé par la rue Sainte-Catherine Est, la rue Parthenais, le boulevard René-Lévesque Est et l'avenue De Lorimier). Le développement du site inclura une portion généreuse d'espaces publics et para-publics de typologies variées (parc, rue, allée, place...).

La firme Lg2 a été mandatée par Prével pour élaborer un concept immobilier novateur. Le concept "Vivre-ensemble" a été retenu : "un pont entre l'individu et la communauté, un site qui (re)place l'humain au coeur de son quartier, faisant de Sainte-Marie et ses environs un milieu de vie unique et uni."

La firme d'architecture NÓS Architectes a été mandatée pour réaliser le plan d'ensemble du projet. Elle a convié Pauline Butiaux, consultante en design urbain, afin de réfléchir avec elle aux espaces publics qui s'insèreront dans la composition urbaine du projet et à leurs interactions avec le quartier environnant .

## L'IMPORTANCE DES ESPACES PUBLICS

« La ville a toujours constitué un foyer de vie sociale active, le lieu où peut se révéler et se vivre toutes sortes de possibilités humaines. La ville est le creuset dans lequel la diversité des intérêts, des goûts, des désirs humains se transforment en expérience sociale... » ("Art et philosophie. Ville et architecture", sous la direction de Chris Younès, La découverte, 2003)

Au sein de la ville, ce sont bien les espaces publics que sont les rues, les places, les jardins, les ruelles, les parcs, les parvis qui accueillent cette expérience sociale. Par définition, et à la différence de l'espace privé, les espaces publics « permettent le libre mouvement de chacun, dans le double respect de l'accessibilité et de la gratuité » ("L'espace public", Thierry Paquot, La découverte, 2009) et en ce sens, ils sont ces espaces de rencontre et d'échanges que l'on partage tous, qui sont inaliénables, qui se vivent 24h/24, 7J/7, 365 jours par an, qui mettent en relation les gens quelque soient leurs origines, cultures, niveaux socio-économiques etc. Les espaces publics sont les lieux au sein desquels on est confronté à l'altérité, où le soi éprouve l'autre, et où in fine, ensemble, on « fait société ». C'est là que se tient la dimension collective de la ville.

Aussi, encore plus importants que les bâtiments dans une ville, sont les espaces entre ces bâtiments. Au-delà d'être ces lieux de rencontre et d'échange, ils jouent un rôle dans la ville de demain et ses enjeux sociaux, culturels, économiques, migratoires, de santé etc. Les espaces publics sont le support fondamental et premier d'une ville durable, inclusive, émancipatrice.

Cependant, le XXe siècle a vu les villes se modifier en profondeur. Le mouvement du modernisme, la prééminence accordée au déploiement des infrastructures automobiles, la désindustrialisation, puis certains effets de la mondialisation, sont à l'origine du passage de la ville traditionnelle, homogène, constituée, à la ville contemporaine dispersée, fragmentaire et hétérogène, accompagné d'une forme d'évaporation ou de destruction du domaine public (délaissés urbains et friches, espaces publics sous-utilisés, perte de vitalité sociale, culturelle et économique...).

Mais depuis plusieurs années, citoyens, élus, experts partagent ensemble une vision d'un retour à la ville à échelle humaine. L'importance et la valeur accordées à l'espace public sont grandissantes. Cependant, cette volonté ne se traduit pas de façon automatique par la création d'espaces publics qui jouent pleinement leur rôle de lieux de sociabilisation. L'enjeu se situe dans les processus de fabrique urbaine employés pour penser et concevoir ces espaces de vivre-ensemble.



# L'APPROCHE PLACEMAKING

## QU'EST-CE QUE C'EST ?

- Le « placemaking » (litt. « fabrique de lieux » en anglais) est une démarche d'aménagement des espaces urbains qui favorisent leur appropriation par les citoyens ;
- C'est une approche encore peu connue et peu utilisée à Montréal, mais qui a fait ses preuves depuis plusieurs décennies pour créer des espaces publics urbains qui fonctionnent - notamment sous l'impulsion de l'organisme Project for Public Spaces (New York, USA) qui a réalisé des projets dans 47 pays et 3000 communautés depuis plus de 30 ans ;
- Le placemaking repose sur le fait que l'espace public est multidimensionnel (architecture, design, innovation sociale, vitalité économique, développement durable et résilience, santé et sécurité alimentaire, arts, patrimoine et culture, mobilités...) et sur le fait que l'espace public se veut par essence inclusif : multi-générationnel, multi-culturel, diversité de profils socio-économiques ;
- Le placemaking définit les attributs principaux à étudier pour la conception d'un espace public vivant et fréquenté : (1) l'accessibilité et l'intégration urbaine, (2) le confort et l'image, (3) les activités et les équipements, (4) la sociabilité ;
- C'est un processus qui propose de tirer des forces du quartier la recette gagnante des espaces communs à créer et à activer. Il fait le lien entre les usagers d'un quartier (habitants, travailleurs, visiteurs...) et les espaces qu'ils partagent. Pour cela, le processus s'intéresse aux multiples formes d'appropriation d'un espace pour en maximiser la valeur, en portant une attention particulière aux identités physiques, culturelles et sociales qui définissent le quartier et supportent son évolution ;
- Ce sont des outils méthodologiques (« What makes a great space ? », « The Power of 10+ », « 11 principes clés », « Place-Led développement », « Experimentations : lighter, quicker, cheaper », « Streets as places »...).

## L'APPROCHE PLACEMAKING N'EST PAS...

- ... une consultation publique : la démarche n'a pas pour but de se prononcer sur le développement complet du site. Elle se concentre sur l'activation des nombreux espaces publics et para-publics que Prével souhaite offrir au quartier à travers le projet. Elle se distingue donc de la consultation de l'OCPM sur le secteur des Faubourgs ;
- ... un exercice de communication : la démarche a pour objectif de créer des espaces que la communauté s'appropriera sur le long terme, afin de s'assurer de la qualité du projet et de son intégration au milieu. Elle ne vise pas l'acceptabilité du projet à court terme bien qu'elle puisse largement y contribuer ;
- ... la seule démarche de Prével auprès du milieu : la démarche Placemaking se concentre sur un seul aspect du projet (les espaces communs et leur activation), avec l'appui d'un groupe restreint d'acteurs, choisis pour leur pertinence dans cette démarche en particulier. Les autres enjeux et impacts du projet nécessitent d'autres formes de démarches auprès des acteurs adéquats.

## LES CONDITIONS D'UNE DÉMARCHE PLACEMAKING AU SEIN D'UN PROJET :

- une démarche débutée en amont du développement du projet et se poursuivant de façon itérative dans le temps ;
- une démarche incluant la communauté et créant des ponts avec l'écosystème existant du quartier ;
- une démarche ouvrant un dialogue direct entre le promoteur, les concepteurs et la communauté et reposant sur la dynamique d'apprentissage croisé (c'est en cela qu'elle se distingue des démarches consultatives classiques).



L'APPROCHE PLACEMAKING EST UNE  
DÉMARCHE D'AMÉNAGEMENT À ÉCHELLE  
HUMAINE DES ESPACES PUBLICS URBAINS,  
QUI SE CONCENTRE SUR LA FAÇON DONT  
CEUX-CI SONT PERÇUS, VÉCUS ET  
APPROPRIÉS PAR LES CITOYENS ET QUI  
POUR CELA ENGAGE LES COMMUNAUTÉS  
LOCALES POUR LES IMAGINER ET EN FAIRE  
DE VÉRITABLES LIEUX DE SOCIABILITÉ.





## RECHERCHE DE PARTICIPANTS

### RESCENCEMENT

Plus de 150 organismes et acteurs du quartier (Sainte-Marie / Village) ont été rescencés et classifiés :

- aide à la personne
- culture, sport, loisirs
- aménagement urbain, patrimoine
- emploi, commercial, économique, institutionnel
- écologie urbaine
- santé
- éducation

→ Annexe : liste des acteurs du quartier rescencés

### EXPLORATION

Une rencontre avec Raphaëlle Rinfret-Pilon, directrice-adjointe de la CDC Centre-Sud, a permis d'identifier les personnes à inviter pour cette première étape de la démarche placemaking.

### LISTE FINALE

Sophie Auger - coordonnatrice à la SDC du Village

Victor Balsis - résident du quartier, Ami(e)s du Courant Sainte-marie

Sylvie Chamberland - coordonnatrice au Carrefour alimentaire Centre-Sud

Myriam Dery - agente de développement au Chantier de l'Économie Sociale

Éric Giroux - directeur adjoint à L'Écomusée du fier monde

Amel Refik - organisatrice communautaire, Carrefour des ressources en interculturel

Raphaëlle Rinfret-Pilon - directrice adjointe à la CDC Centre-Sud

Claude Roberge - pair aidant en sécurité alimentaire, carrefour alimentaire centre-sud

Alexandre Savoie - chargé de concertation à la CDC Centre-Sud

Natalie Lafortune - artiste, résidente de la Coop Lézart

Claudine Khelil (atelier #1 uniquement) coordonnatrice générale aux Voies culturelles des Faubourgs

Pascal Huynh (atelier #2 uniquement) - résident du quartier, initiateur de La Soupe Locale centre-sud

Charles-Éric Lavery (atelier #2 uniquement) - chef du développement social à L'itinéraire

James Oger (uniquement à la balade) - chargé de projet verdissement à la Société écocitoyenne de Montréal

# SYNTHÈSE

## PERTINENCE DES PARTICIPANTS

Sophie Auger - coordonnatrice à la SDC du Village

→ en poste depuis juin 2018 ; travaille dans le quartier depuis 11 années

Victor Balsis - résident du quartier, Ami(e)s du Courant Sainte-marie

→ résident voisin du projet ; habite un condo au coin Sainte-Catherine et Parthenais

Sylvie Chamberland - coordonnatrice au Carrefour alimentaire Centre-Sud

→ programme en sécurité alimentaire : cuisines collectives, jardins collectifs, récoltes solidaires, marché solidaire Frontenac ; fréquente le quartier depuis 10 années environ

Myriam Dery - agente de développement au Chantier de l'Économie Sociale

→ habite le quartier depuis 10 années ; selon elle l'économie sociale et l'aménagement du territoire ont des liens directs

Éric Giroux - directeur adjoint à L'Écomusée du fier monde

→ associé au musée depuis 1996 ; selon lui les espaces publics peuvent intégrer des rappels à l'histoire

Amel Refik - organisatrice communautaire, Carrefour des ressources en interculturel

→ habite le Centre-Sud depuis 5 années ; travaille au CRIC depuis 4 années, notamment sur le Programme de Jumelage interculturel (rapprocher deux famille d'ailleurs et du Québec) pour partager avec les personnes nouvellement arrivées, ainsi que sur le Programme d'accompagnement des réfugiés en situation difficile

Raphaëlle Rinfret-Pilon - directrice adjointe à la CDC Centre-Sud

→ sa mission : coordonner une table de quartier ; plan d'action de quartier avec l'axe habiter (avec le comité d'accompagnement des grands projets pour avoir un dialogue avec les promoteurs) ; travaille depuis 12 ans dans le quartier

Claude Roberge - pair aidant en sécurité alimentaire, carrefour alimentaire centre-sud

→ pair aidant en sécurité alimentaire avec le carrefour alimentaire ; va voir les gens pour les inviter à collaborer au milieu communautaire ; résident du quartier avec une grande connaissance.

Alexandre Savoie - chargé de concertation à la CDC Centre-Sud

→ originaire du quartier ; ses parents vivent dans le quartier depuis les années 1970

Natalie Lafortune - artiste, résidente de la Coop Lézart

→ artiste en arts visuels ; habite dans le quartier depuis 2014, à la coop lézart. ; son travail porte sur les façons sensibles de s'approprier l'espace ; Va chercher dans les archives les éléments d'appropriation des lieux, des clés de compréhension ; est en train de transformer l'ancien poste d'accueil de l'Uqam (pavillon Jasmin) en un lieu de réflexion pour l'Uqam sur sa propre architecture

Claudine Khelil (atelier #1 uniquement) coordonnatrice générale aux Voies culturelles des Faubourgs

→ Les Voies culturelles des Faubourgs regroupent 50 organismes culturels ; il s'agit d'une table de concertation en culture ; selon, elle chaque quartier a sa couleur culturelle et la ville veut pousser les quartiers culturels.

Pascal Huynh (atelier #2 uniquement) - résident du quartier, initiateur de La Soupe Locale centre-sud

→ Soupe Locale = idée importée de la ville de Détroit, où les citoyens sont invités périodiquement à supporter les initiatives locales Montréalaises à travers l'achat d'une soupe et d'un vote à 5 \$ ; a créé 3 Soupe Locale à Montréal : Mile-End, Hochelaga et Centre-Sud

Charles-Éric Lavery (atelier #2 uniquement) - chef du développement social à L'itinéraire

→ L'itinéraire a pour mission d'accompagner des personnes marginalisées, exclues du marché traditionnel du travail, ayant connu l'itinérance, la dépendance, ou souffrant de problèmes de santé mentale ; c'est aussi un magazine vendu

James Oger (uniquement à la balade) - chargé de projet verdissement à la Société écocitoyenne de Montréal

→ spécialiste du développement des ruelles vertes dans le Centre-Sud



## TOUR DE TABLE PRÉLIMINAIRE :

### SELON VOUS, UN "BON" ESPACE PUBLIC, C'EST QUOI ?

Juste après l'introduction, avant même la présentation de l'approche placemaking et le début de l'atelier participatif, cette question est posée aux participants afin d'évaluer leur degré de sensibilité et d'analyse quant aux espaces publics urbains. Voici les réponses rassemblées :

#### UN ESPACE IDENTITAIRE

= Adapté à la réalité et à la communauté d'un territoire ;

*Commentaires : Portrait démographique : dans le Secteur des Faubourgs, il y a une belle diversité sociale à maintenir et valoriser. Il y a beaucoup de familles monoparentales et de ménages seuls. Il y a également des populations immigrantes provenant de différentes cultures, qui cependant ne trouvent pas de diversités de choix en terme d'offres culturelle et alimentaire par exemple. Or le multiculturalisme est perçu comme trait caractéristique positif de Montréal (une ville ouverte et accueillante). Enfin, la présence de populations marginalisées (précaire ou en situation d'itinérance) participent à la vie de l'espace public et ne doivent pas subir un sentiment d'exclusion.*

#### UN ESPACE ACCESSIBLE ET RASSEMBLEUR

= invitant et accessible à tous ;

*Commentaires : La caractérisation d'espaces publics, semi-publics et privés doit être claire et l'espace public ne doit pas être instrumentalisé par des événements festifs donnant parfois l'image d'une privatisation (par exemple (1) une partie du parc Émilie Gamelin apparaît privatisée par la terrasse en été, (2) la fierté gay dans le parc des Faubourgs rend le parc inaccessible pendant quelques semaines : présence de clôtures, guérite, policiers... )*

= habité, fréquenté, qui crée de la joie ;

= à échelle humaine et collectif ;

*Commentaires : un espace qui permet de se rencontrer et faire des choses ensemble (en complément de nos vies individuelles et privées)*

#### UN ESPACE BEAU, CONFORTABLE, FLEXIBLE

= propre ;

= sécuritaire ;

*Commentaire : les conditions globales de visibilité doivent être optimales (notamment pour les enfants)*

= situé loin des automobiles ;

= convivial, chaleureux et accueillant ;

*Commentaires : il y a des bancs, des tables pour s'asseoir ; la luminosité est apaisante (DEL lumière chaude vs. DEL lumière froide)*

= adapté aux conditions climatiques ;

*Commentaire : des espaces à l'ombre et au soleil, à l'abri des couloirs de vent*

= flexible ;

*Commentaire : certains espaces offrent une flexibilité d'appropriation (notamment pour les enfants et leur esprit créatif)*

= esthétique et stimulant ;

*Commentaire : intégration de l'art dans l'espace public par exemple*

#### UN ESPACE ÉCO-RESPONSABLE

= La biodiversité est présente et sensorielle (ouïe, odorat, vue, goût, toucher)

*Commentaire : la présence de la nature, de l'eau offre un cadre apaisant, elle atténue le bruit de la ville...*



#### ENSEIGNEMENTS :

Les réponses pertinentes apportées par les participants à cette question introductive témoignent de l'expérience attentive et éclairée qu'ils ont des espaces publics. Ces réponses confirment la position du citoyen comme « expert-usager » de sa ville et appuient le fait que ces derniers sont en mesure de porter une vision et des objectifs clairs et réalistes et ainsi de participer à un processus concerté d'aménagement des espaces publics.



# L'EXERCICE "POWER OF 10" #PART1

QU'EST-CE QUE C'EST ?

L'approche de Placemaking se décline en de multiples outils. "Power of 10" est un outil méthodologique développé par *Project for public spaces* pour débiter une démarche de placemaking. Cet outil repose sur le concept suivant :



À l'échelle de la ville, pour qu'elle soit agréable à vivre, il faudrait qu'il y ait au moins 10 destinations majeures qui soient identitaires, attractives, dans lesquelles tous les citoyens d'une ville se reconnaissent, sont attachés, se rendent régulièrement, même si ce n'est pas dans leur quartier. Cela peut-être un quartier, un parc, une place, une rue commerçante, un élément distinctif (sculpture, marché, un fleuve etc.)

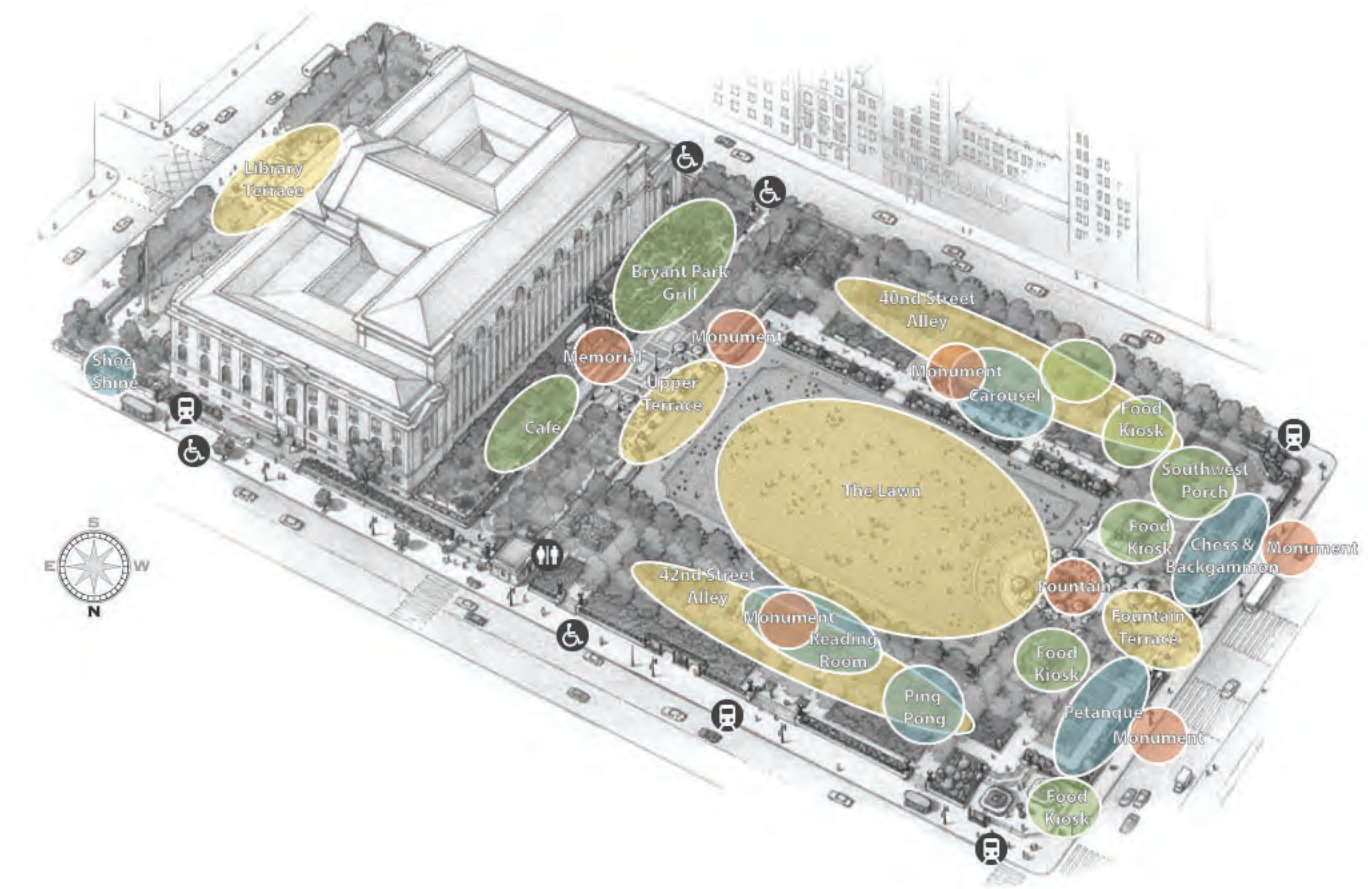
Ensuite à l'échelle d'une de ces destinations majeures, d'un quartier par exemple, il faudrait qu'on y retrouve 10 lieux publics de proximité agréables et rassembleurs, où les gens du quartier vont régulièrement pour diverses raisons, à différents moments de la journée, à toutes les saisons.

Et enfin, à l'échelle de chacun de ces lieux publics de proximité, il faudrait que dans chacun d'eux il s'y trouvent 10 activités à faire : 10 sortes d'usages et d'équipements associés.

## OBJECTIFS DU POWER OF 10 #PART1

Proposer aux participants de :

- définir quelles sont les destinations phares, identitaires de Montréal, auxquels les Montréalais s'identifient peu importe où ils habitent, où ils se rendent plusieurs fois par an, même lorsque c'est loin de chez eux.
- définir quels sont les 8 à 10 lieux publics du quartier les plus importants ? qui sont les plus fréquentés, appréciés, auxquels les gens du quartier s'identifient ?
- définir à partir de ces lieux le parcours de la balade urbaine



Évidemment le concept repose sur le nombre 10 pour simplifier, mais l'important est de comprendre qu'il faut une multiplicité de destinations dans une ville, une diversité de lieux publics de proximité dans chaque quartier et qu'à l'intérieur de chaque lieu public, il faut une diversité de formes d'appropriation. Le danger est que quand il y a trop peu de raisons pour les citoyens de se déplacer dans leur ville, d'aller dans les lieux publics proches ou loin de chez eux, peu de personnes les utilisent et les lieux publics perdent leur capacité à générer de la sociabilité et être support d'un vivre-ensemble durable.





## ATELIER #1 | À MONTRÉAL ?

### PARCS MÉTROPOLITAINS

Parc du Mont-Royal

Parc Lafontaine

Canal de Lachine

Parc Laurier

Parc Molson

Parc Maisonneuve

Parc Jean-Drapeau

### RUES / PLACES / ARTÈRES COMMERCIALES

Marché Jean-Talon

Rue Sainte-Catherine

La Maine (rue Saint-Laurent)

La rue Saint-Denis

Avenue du Parc

### QUARTIERS MIXTES ET VIVANTS

Plateau Mont-Royal

Mile-End

### LIEUX ICONIQUES

La Ronde

Habitat 67

Pont Jacques-Cartier

### ESPACES DE TRANSIT

Les stations de métro

### LIEUX CULTURELS / HISTORIQUES

Quartier des spectacles

Espace pour la vie (Jardin Botanique, etc.)

Village gai

La grande bibliothèque

Le Vieux-Montréal

Place d'Armes

L'oratoire Saint-Joseph

Place Émilie-Gamelin

Village au-pied-du-courant

### ENSEIGNEMENTS :

Les réponses apportées par les participants à cette question révèlent un portrait intéressant des lieux auxquels les Montréalais s'identifient, qu'ils apprécient et fréquentent régulièrement, et ce malgré les défauts que certains de ces espaces présentent parfois : dévitalisation des artères commerçantes Saint-Laurent et Saint-Denis, localisation excentrée de certains lieux (Jardin botanique...) ou encore sentiment de gentrification associée à certains quartiers (Plateau, Mile-End, abords du Canal de Lachine).

Il est à noter qu'aucun lieux publics nouveaux ou récents apparaissent dans cette liste. Ceci montre qu'il faut du temps pour qu'un lieu public devienne connu, aimé et identifiable à l'échelle d'une ville. Aussi, la question ici posée ne concernait pas les lieux publics de proximité.

Cette liste peut permettre aux concepteurs d'analyser les composantes qui font le succès de ces lieux publics pour inspirer l'aménagement des espaces publics planifiés au sein du site développé par Prével.

## ATELIER #1 | DANS LE QUARTIER ?

### PARCS / ESPACES VERTS

Parc de Rouen (*car connecté aux autres parcs via la rue de Rouen*)

Parc Campbell (*party annuel très inclusif ; connecté par la rue Sainte-Rose*)

Parc des Faubourg

Parc Walter Stewart

Parc Médéric Martin

Les ruelles

### RUES / ARTÈRES COMMERCIALES

rue Sainte-Catherine

rue Amherst

rue de Bordeaux (*mange trottoir*)

### AUTRES LIEUX

Marché solidaire Frontenac

Le Centre de sports et loisirs Jean-Claude Malepart

Espace Fullum

Métro Papineau (*lieu de rencontre, lieu de passage notamment pour aller voir les feux d'artifices*)

Murale sur Alexandre de Sève

### AUTRES REMARQUES

qui ont émergées pendant cette identification :

- Vues appréciées vers le Pont Jacques-Cartier (Parthenais, Fullum);
- Lien difficile avec le parc du Pied-du-courant;
- Les gens préfèrent luncher du côté nord de la piste cyclable, car Notre-Dame est trop difficile à traverser (trop long sur l'heure du lunch);
- Les promenades urbaines durent environ une heure pour une famille : les lieux isolés ne sont pas privilégiés;
- Le lot original entre Papineau et de Lorimier a été loti par le propriétaire avec des rues traversantes qui ne débouchent sur aucune rue. Le quartier est caractérisé par plusieurs îlots atypiques avec petits bouts de rue;
- Rue Magnan : Inondations lorsque forte pluie
- Plusieurs écoles primaires et CPE dans le quartier;
- Plusieurs activités accessibles (sportives, communautaires, écoquartier, etc.)

### ENSEIGNEMENTS :

L'ensemble des lieux ponctuent significativement le domaine public du quartier. Les parcs et ruelles sont largement cités, révélant l'attachement des citoyens pour le contact régulier avec la nature. Certains équipements sociaux, culturels, et alimentaires sont également mentionnés pour leur utilité dans leur quotidien. Certaines rues sont mentionnées autant pour leur caractère tantôt piétonnier et commerçant, que parce qu'elles accueillent des événements communautaires rassembleurs ponctuels ou pour leur qualité en terme de paysage de rues traditionnelles et tranquillité.

Faits saillants /

- la mixité (typologies, équipements, activités...)
- l'accessibilité (relié ou à proximité d'autres lieux publics significatifs ou situés sur le parcours quotidiens ou de balades de week-end des résidents)
- l'éloignement par rapport aux automobiles (étant données les nombreuses artères automobiles qui traversent le quartier)





## ATELIER DE PLACEMAKING #1

Objectif : évaluer vos comportements et perceptions vis à vis des lieux publics du quartier que vous avez sélectionnés

Lieu public : Gene + Walter Stewart  
 Nom / Prénom : Natalie Lafertune

1 / COMBIEN DE FOIS EN MOYENNE VOUS RENDEZ-VOUS / PASSEZ DU TEMPS DANS CE LIEU :

JAMAIS      RAREMENT (< 3 fois par an)      DE TEMPS EN TEMPS (4 à 6 fois par an)      RÉGULIÈREMENT (7 à 12 fois par an)      **TRÈS SOUVENT** (plusieurs fois par mois)

2 / LORSQUE VOUS FRÉQUENTEZ CE LIEU, QU'EST-CE QUE VOUS AIMEZ LE PLUS ?  
 QUEL ESPACE, ÉQUIPEMENT, ACTIVITÉ VOUS FRÉQUENTEZ / UTILISEZ LE PLUS ?

vocation communautaire, mixité des fonctions (patin, marche, rencontres sur culture potagère), autres matières  
 3 / HABITUELLEMENT, PAR OÙ ACCÉDEZ-VOUS À CE LIEU (RUE, ENTRÉE) ? activités pour les familles  
rue Dufresne, rue Hochelaga

4 / À QUELLE SAISON UTILISEZ-VOUS LE LIEU ?

**HIVER**      **PRINTEMPS**      **ÉTÉ**      **AUTOMNE**

5 / HABITUELLEMENT, QUELS JOURS UTILISEZ-VOUS CE LIEU ?

EN SEMAINE      LE WEEK-END      **LES DEUX**

6 / À QUEL MOMENT DE LA JOURNÉE UTILISEZ-VOUS CE LIEU GÉNÉRALEMENT ?

**LE MATIN**      À L'HEURE DU DÎNER      L'APRÈS-MIDI      **LE SOIR**      UN PEU TOUS

7 / HABITUELLEMENT, COMBIEN DE TEMPS PASSEZ-VOUS DANS CE LIEU ?

VOUS LE TRAVERSEZ UNIQUEMENT      **UNE DEMI-HEURE**      UNE À DEUX HEURES      PLUSIEURS HEURES

8 / ÉVALUEZ LE LIEU !

**CONFORT, IMAGE, ATTRACTIVITÉ**

qualité paysagère, sécurité, marchabilité, mobiliers, charme, historicité, identité...

**BON**      **MOYEN**      FAIBLE      NE SAIT PAS

**DIVERSITÉ D'USAGES ET D'ACTIVITÉS**

équipements, services, intérêt pour les activités, originalité, "fun", pratique...

**BON**      MOYEN      FAIBLE      NE SAIT PAS

**ACCESSIBILITÉ DU LIEU ET LIENS AVEC LES AUTRES LIEUX PUBLICS**

proximité, visible, lisible, connecté avec d'autres lieux/initiatives du quartier, transports actifs présents...

**BON**      MOYEN      FAIBLE      NE SAIT PAS

**SOCIABILITÉ QUE LE LIEU GÉNÈRE**

accueillant, amical, stimule des interactions, fierté et sentiment d'appartenance, donne envie de participer / s'investir aux activités

**BON**      MOYEN      FAIBLE      NE SAIT PAS











# ATELIER #1 | ÉTUDE DE FRÉQUENTATION

Les participants ont ensuite été invités pendant l'atelier #1 à remplir un cours questionnaire sur certains lieux publics identifiés, quant à leur fréquentation et appréciation personnelle de tel ou tel lieu public.

Les pictogrammes représentent le nombre de personnes ayant répondu au questionnaire pour un lieu donné.

Il ne s'agit donc pas d'une étude d'opinion publique (avec un panel large et diversifié) permettant de prendre ces éléments à titre de conclusions objectives et définitives. Néanmoins, ces éléments fournissent une première entrée quant à la perception qualitative de ces lieux par des personnes qui résident et fréquentent le quartier.

	COMBIEN DE FOIS				SAISONS				JOURS		MOMENT				COMBIEN DE TEMPS			
	RAREMENT (< 3 fois par an)	DE TEMPS EN TEMPS (4 à 6 fois par an)	RÉGULIÈREMENT (7 à 12 fois par an)	TRÈS SOUVENT (plusieurs fois par mois)	HIVER	PRINTEMPS	ÉTÉ	AUTOMNE	EN SEMAINE	LE WEEK-END	MATIN	HEURE DU DÎNER	APRÈS-MIDI	SOIR	TRAVERSÉ UNIQUEMENT	UNE DEMI-HEURE	UNE À DEUX HEURES	PLUSIEURS HEURES
Parc Médéric-Martin 		X				X	X	X		X			X			X		X
Parc des faubourgs 				X		X	X		X	X	X	X	X	X	X			
Parc au pied-du-Courant 	X						X		X			X	X					X
Rue Sainte-Catherine / Village 				X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X				X
Marché solidaire Frontenac 				X		X	X	X	X			X	X		X	X		
Parc Walter-Stewart 				X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X		X		X
Parc Charles S. Campbell 		X					X	X	X	X		X				X		
Parc des Royaux 				X	X	X	X	X	X	X	X	X	X		X		X	

	ACCESSIBILITÉ	CONFORT / IMAGE	ACTIVITÉS	SOCIABILITÉ		ACCESSIBILITÉ	CONFORT / IMAGE	ACTIVITÉS	SOCIABILITÉ
Parc Médéric-Martin	+++	+++	+++	+++	Marché solidaire Frontenac	+++	++	+++	++
Parc des faubourgs	++	++	+	++	Parc Walter-Stewart	++	++	++	++
Parc au pied-du-Courant	+	++	+	++	Parc Charles S. Campbell	++	++	++	++
Rue Sainte-Catherine / Village	+++	+++	+++	+++	Parc des Royaux	++	+++	+++	++



# LA BALADE URBAINE

## POURQUOI ?

La balade urbaine est un outil pour découvrir et éprouver ensemble les lieux publics du quartier à pied, de manière plus sensible et sensorielle qu'en atelier, et à travers les récits et points de vue de ceux qui les fréquentent quotidiennement.

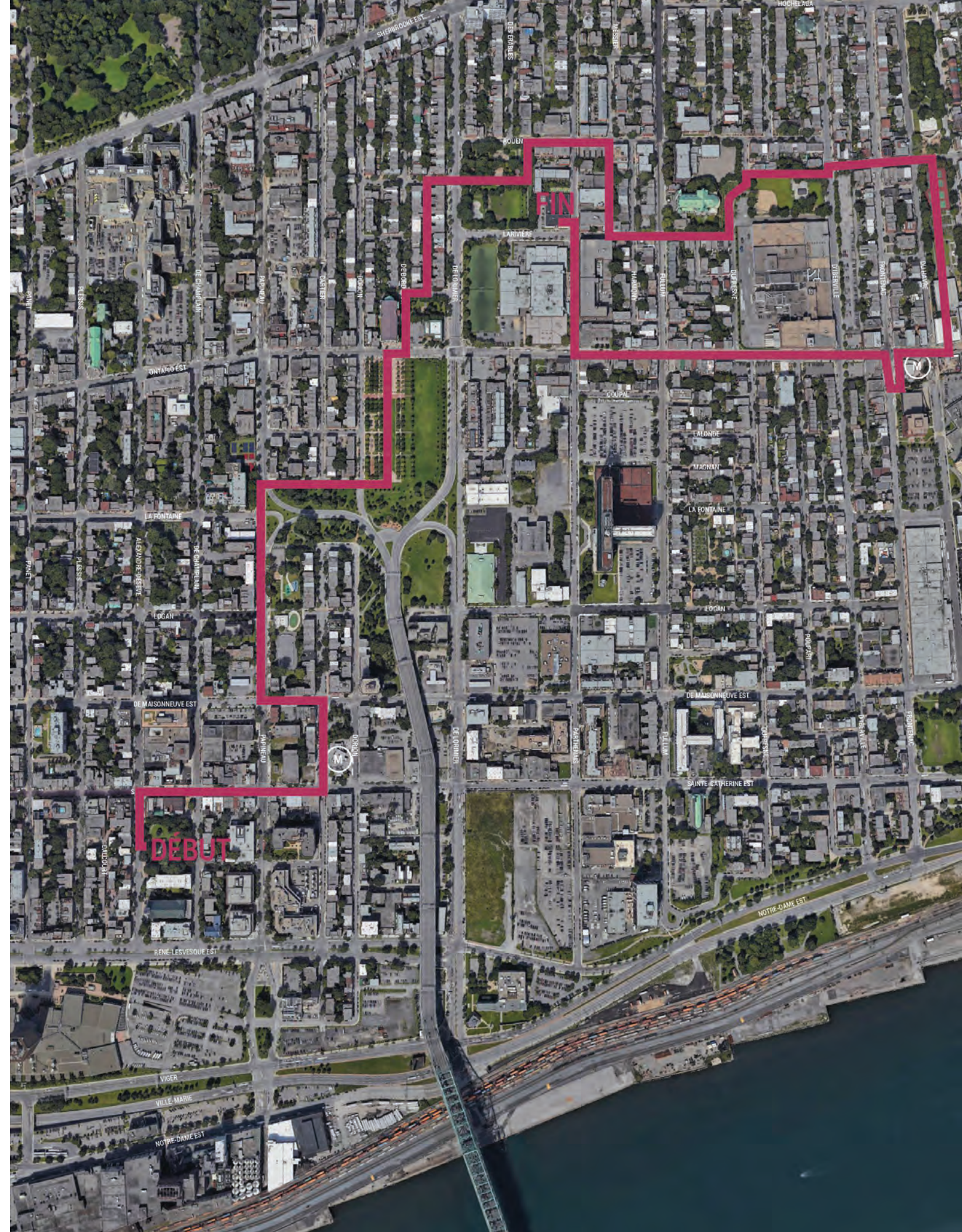
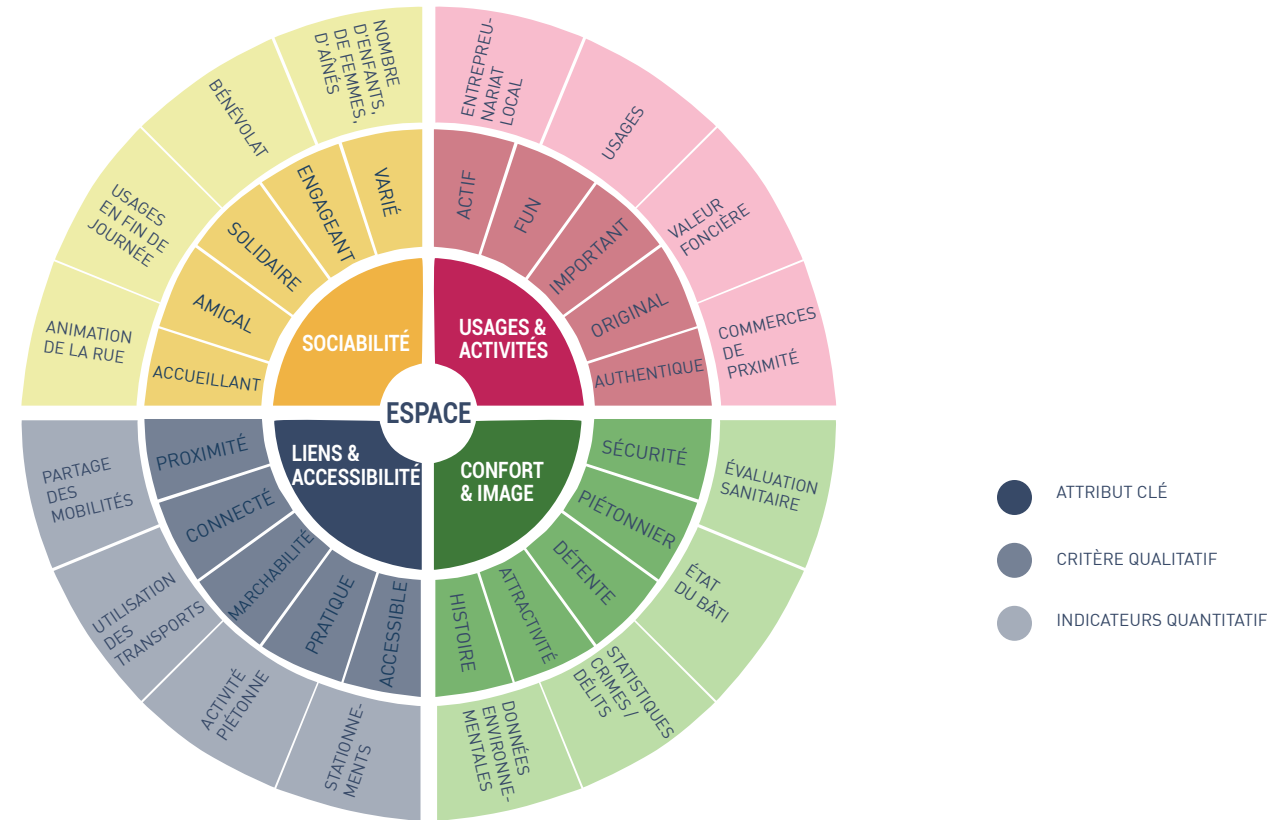
## LE PARCOURS

Ce sont les participants de l'atelier, résidents du quartier, qui ont défini le parcours. Il ne leur est pas imposé. Ils emmènent les promoteurs, les concepteurs et leurs concitoyens dans les lieux qu'ils ont l'habitude de fréquenter et nous en parlent in situ.

## COMMENT ?

### GRILLE D'ANALYSE "WHAT MAKES A GREAT PUBLIC SPACE ?"

Chaque participant a été invité à choisir un lieu public et à remplir préalablement un questionnaire (voir en annexe) pour évaluer le lieu. Le questionnaire était construit de telle sorte à les inviter à réfléchir aux grands attributs qui permettent de caractériser la qualité d'un lieu public selon l'approche placemaking : (1) l'accessibilité et l'intégration urbaine, (2) le confort et l'image, (3) les usages et les activités, (4) la sociabilité. Au cours de la balade, chaque participant a transmis oralement au groupe la synthèse de son analyse sur le lieu choisi.





# ATELIER DE PLACEMAKING #1 > BALADE

Objectif : Rendez-vous dans un espace public que vous avez l'habitude de fréquenter ! Évaluez-le d'ici notre balade urbaine le 28 mars 2019.

Espace public choisi : Nedenic Bantou

Nom / Prénom : Eric Girard

## ACCESSIBILITÉ & LIENS

### VISIBILITÉ / SIGNALISATION DU LIEU DEPUIS PLUS LOIN DANS LE QUARTIER

FACILEMENT ACCESSIBLE À PIED  
(SANS AVOIR DES DIFFICULTÉS À TRAVERSER LE TRAFIC ROUTIER, PRÉSENCE DE TROTTOIRS)

ACCESSIBILITÉ EN TRANSPORTS ACTIFS / EN COMMUN  
(RACKS À VÉLO, STATION BIXI, ARRÊTS DE BUS ETC.)

EST-CE QUE L'(LES) ENTRÉE(S) EST (SONT) BIEN VISIBLE(S) ?

EST-CE QUE L'USAGE PRINCIPAL EST FACILEMENT IDENTIFIABLE ?

Y'A T-IL DES INFORMATIONS SUR CET USAGE PRINCIPAL ?

CLARTÉ / QUALITÉ GÉNÉRALE DE L'INFORMATION ET DE LA SIGNALISATION QUI SE TROUVE DANS LE LIEU  
(infos sur les différents services / activités, sur l'histoire etc., directions vers d'autres lieux publics)

ADÉQUATION ENTRE LES CHEMINS QUI LE TRAVERSENT ET LES DIRECTIONS  
QUE LES PERSONNES EMPRUNTENT NATURELLEMENT ?

QUALITÉ / QUANTITÉ DES DISPOSITIFS POUR PERMETTRE L'ACCESSIBILITÉ UNIVERSELLE  
(personnes en situation de handicap)

EST-CE QUE LES VÉHICULES DOMINENT L'ESPACE FACE AUX PIÉTONS ?

PAUVRE 1 2 3 4  
1 2 3 4

OUI NON

PAUVRE 1 2 3 4  
1 2 3 4

OUI NON

OUI NON

OUI NON

PAUVRE 1 2 3 4  
1 2 3 4

OUI NON

PAUVRE 1 2 3 4  
1 2 3 4

OUI NON

PAUVRE 1 2 3 4  
1 2 3 4

OUI NON

## CONFORT & IMAGE

### ATTRACTIVITÉ GÉNÉRALE

EST-CE QUE LE LIEU DONNE UNE PREMIÈRE BONNE IMPRESSION,  
À LA FOIS DE LOIN ET EN PÉNÉTRANT DANS LE LIEU ?

SENTIMENT DE SÉCURITÉ  
(LIEU ET ENVIRONNEMENT AUTOUR)

EST-CE QU'IL Y A AUTANT DE FEMMES QUE D'HOMMES ?

PROPRETÉ / QUALITÉ DE LA MAINTENANCE DU LIEU

EST-CE QU'IL Y A DES ÉQUIPEMENTS, PROTECTIONS, ACTIVITÉS  
ADAPTÉS À LA DIVERSITÉ DE CLIMAT (HIVER, ÉTÉ) ?

VARIÉTÉ DE CHOIX POUR S'ASSEOIR ET CONFORT  
(PELOUSE ACCESSIBLE, BANCS, SIÈGES MOBILES, À L'OMBRE / AU SOLEIL ETC.)

VERDISSEMENT / BIODIVERSITÉ

ORIGINALITÉ / FUN / LUDIQUE

PAUVRE 1 2 3 4  
1 2 3 4

OUI NON

PAUVRE 1 2 3 4  
1 2 3 4

OUI NON

PAUVRE 1 2 3 4  
1 2 3 4

OUI NON

PAUVRE 1 2 3 4  
1 2 3 4

PEU BEAUCOUP  
1 2 3 4

PEU BEAUCOUP  
1 2 3 4

# ATELIER DE PLACEMAKING #1 > BALADE

## (SUITE)

## USAGES & ACTIVITÉS

ACHALANDAGE GÉNÉRAL (NOMBRE DE PERSONNES)

EST-CE QUE LA PLUPART DES ESPACES, ACTIVITÉS SONT UTILISÉS ?

EST-CE QUE LES PERSONNES ONT TENDANCE À UTILISER L'ESPACE SEUL (1) OU EN GROUPE (2) ?

VARIÉTÉ DES TYPES D'ACTIVITÉS QUI ONT LIEU (PAR EX. MARCHER, PIQUE-NIQUER, SE DÉTENDRE, FAIRE DU SPORT, MAGASINER, LIRE, JARDINER, SE CULTIVER, RENCONTRER DES AMIS, PRENDRE UN CAFÉ, MANGER UNE GLACE, ÉCOUTER UN CONCERT, JOUER, HISTOIRE DU QUARTIER, ART URBAIN...)

DIVERSITÉ DES COMMERCES ET DES SERVICES PRÉSENTS

FRÉQUENCE DES ÉVÉNEMENTS / ACTIVITÉS COMMUNAUTAIRES

Y'A T-IL DES USAGES / ACTIVITÉS SPONTANÉS ?

ADÉQUATION ENTRE LE DESIGN DU LIEU, SES ÉQUIPEMENTS / MOBILIERS (BANCS, TABLES DE PIQUE-NIQUE, PLACOTTOIR, KIOSQUE, SCÈNE, FONTAINE, JEUX POUR ENFANTS...) ET LES USAGES, ACTIVITÉS (SPONTANÉS OU NON) QUI ONT LIEU ?

EST-CE QU'IL Y A DES INDICES (PROGRAMMATION, SCÈNE, KIOSQUE ETC.) QUI TÉMOIGNENT DU FAIT QU'IL Y A DES ACTIVITÉS (SPORTIVES, CULTURELLES, ETC.) ET/OU QUI LES FAVORISENT ?

EST-CE QU'IL Y A DE L'INFORMATION SUR LES ACTEURS QUI SONT À L'ORIGINE DES ACTIVITÉS / USAGES ?

VITALITÉ ÉCONOMIQUE DU LIEU (COMMERCES AMBULANTS, COMMERCES DE PROXIMITÉ...)

PAUVRE 1 2 3 4  
1 2 3 4

OUI NON

(1) ? (2)

PAUVRE 1 2 3 4  
1 2 3 4

OUI NON

PAUVRE 1 2 3 4  
1 2 3 4

OUI NON

PAUVRE 1 2 3 4  
1 2 3 4

OUI NON

PAUVRE 1 2 3 4  
1 2 3 4

OUI NON

OUI NON

PAUVRE 1 2 3 4  
1 2 3 4

## SOCIABILITÉ

EST-CE QUE VOUS CHOISIRIEZ D'Y DONNER RENDEZ-VOUS À VOS AMIS ?

PRÉSENCE DE PERSONNES EN GROUPES

PRÉSENCE D'ENFANTS ET D'AÎNÉS

EST-CE QUE LES PERSONNES QUI SE CROISENT, SE SALUENT, SEMBLENT SE CONNAÎTRE ?

EST-CE QUE LES PERSONNES PRÉSENTES ONT LE SOURIRE ?

VARIÉTÉ DE PERSONNES (MULTICULTURALISME ; TRAVAILLEUR, RÉSIDENT, VISITEUR...)

IMPLICATION DES CITOYENS DANS LES INITIATIVES / ACTIVITÉS / ENTRETIEN  
(de façon explicite ou à travers les signes qui laissent le supposer)

FIERTÉ ET SENTIMENT D'APPARTENANCE

OUI NON

PEU BEAUCOUP  
1 2 3 4

PEU BEAUCOUP  
1 2 3 4

PEU BEAUCOUP  
1 2 3 4

PEU BEAUCOUP  
1 2 3 4

OUI NON

PAUVRE 1 2 3 4  
1 2 3 4

PAUVRE 1 2 3 4  
1 2 3 4











## L'EXERCICE "POWER OF 10" #PART2

### OBJECTIFS DU POWER OF 10 #PART2

Suite à l'atelier #1, aux questionnaires, à la balade urbaine, il est proposé aux participants de :

- cartographier chaque lieu public identifié puis visité, en utilisant la grille d'analyse "What makes a great public space ?" de la méthode placemaking : accessibilité & liens, de confort & image, d'usages & activité, de sociabilité ;
- révéler les forces et les manques des espaces publics du quartier ;



### ENJEU

Le « super » espace public est celui qui vous donne de multiples raisons de vous y sentir attaché, de vous l'approprier de diverses façons : jouer avec ses enfants, prendre un café, s'asseoir et lire son journal, magasiner, rencontrer des amis ou des voisins, apprendre sur l'histoire du quartier, être en contact avec l'art, avec la biodiversité, avoir un paysage, une vue à contempler, etc. C'est ce qui fait un milieu de vie urbain riche, vivant, vibrant, qui nous rassemble plutôt que nous isoler.

Cartographier les espaces publics du quartier selon cette méthode préparent les citoyens "experts-usagers" ainsi que Prével et NÓS, les "experts-concepteurs", à pouvoir imaginer les futurs espaces publics du site développé par Prével (futurs étapes de la démarche placemaking).



# PARC CHARLES S. CAMPBELL

Balade commentée par Victor Balsis

À la table en atelier #2 : Victor Balsis, Alexandre Savoie, Charles-Éric Lavery, David Deschênes, Pauline Butiaux

## ACCESSIBILITÉ & LIENS ++

= Parc bien situé, proche de Sainte-Catherine (piétonnisée de mai à octobre)

= Les entrées se font sur le côté du parc. Le parc est accessible depuis la rue Sainte-Rose, une petite rue secondaire, résidentielle, très appréciée des riverains.

= Le parc n'est pas directement visible/signalé depuis la rue Sainte-Catherine ce qui le laisse inconnu du plus grand nombre.

= La rue Champlain qui longe le parc offre une belle percée visuelle vers le sud

= Le parc s'intègre dans un milieu de vie mixte : résidence pour aînés, association pour les jeunes 6-12 ans "Les chemins du soleil", petit café contemporain, poste de police à proximité, Sky club à proximité...

## CONFORT & IMAGE ++

= caractère protégé, calme et protecteur

= sentiment de privauté étant isolé de l'axe Sainte-Catherine achalandé.

= sentiment de sécurité faible, notamment pour les familles.

= appréciation des espaces verts et de la diversité des arbres matures est appréciée

## USAGES & ACTIVITÉS ++

= beaucoup d'activités organisées l'été : fêtes de quartier, cinéma en plein air...

= aire de jeux pour enfants

= terrain de pétanque

= le chalet situé au centre du Parc semble abandonné.

= manque d'information sur les activités et leurs instigateurs

= à noter le petit café au coin Sainte-Rose et De Champlain réputé et apprécié, où quasi tous les participants sont allés avant de débiter la balade

= parc utilisé pour les camps de jour de l'Association "Les chemins du soleil"

## SOCIABILITÉ ++

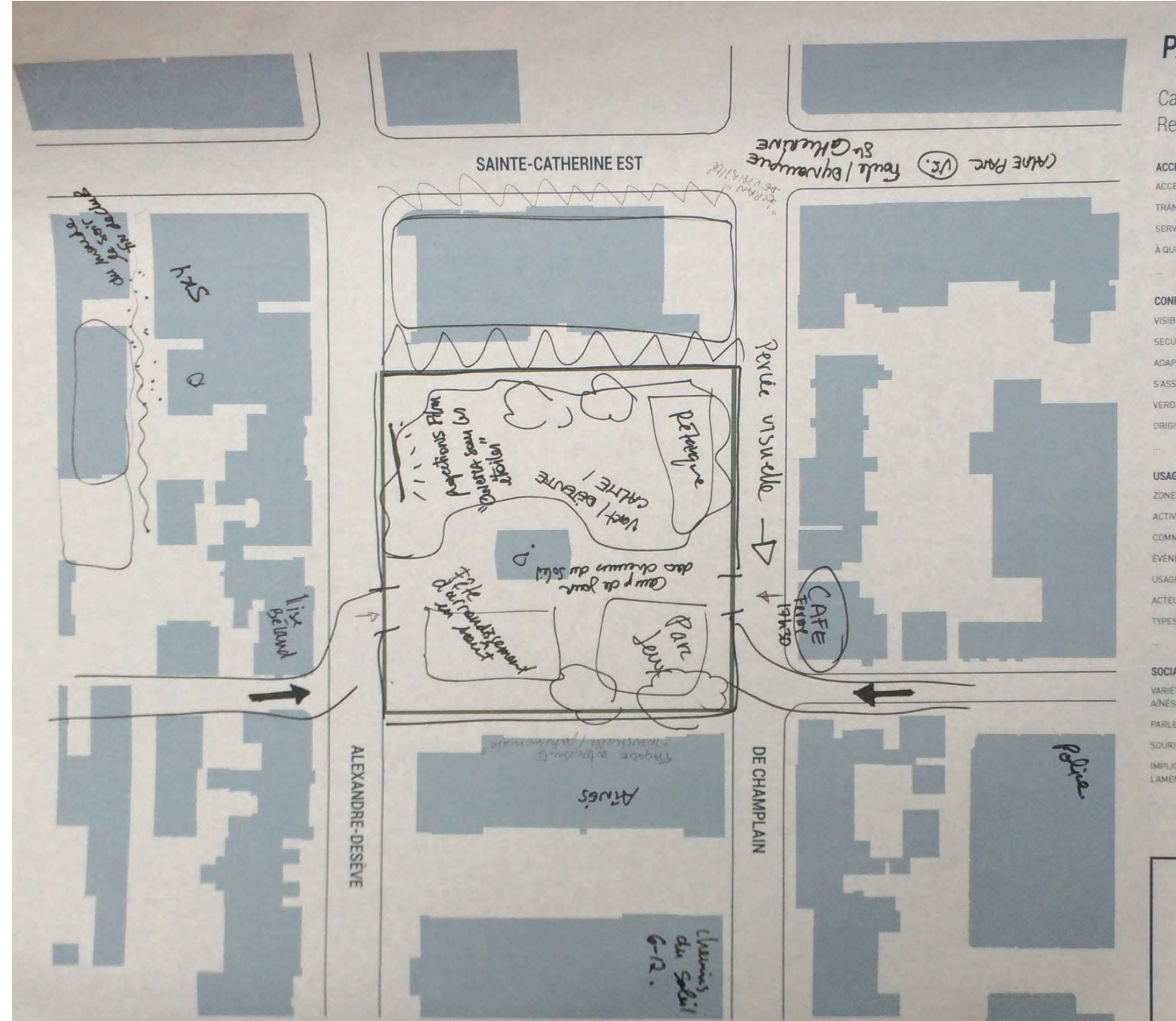
= le parc n'est pas habité 24/7

= la fréquentation demeure faible

= l'effet de sociabilité du parc est réduit du fait de l'équilibre non trouvé entre parc de proximité intime vs. parc plus fréquenté permettant d'augmenter l'effet de sécurité.

## ENSEIGNEMENTS :

Le "secret le mieux gardé" ! Un petit parc de quartier reconnu pour sa tranquillité, ses arbres matures et la diversité de population qui le fréquente. Cependant il demeure relativement peu connu du fait de sa position en retrait de la rue Sainte-Catherine et de ses entrées situées sur des rues résidentielles faiblement passantes. Le sentiment de sécurité est diminué du fait de sa relative faible et irrégulière fréquentation.





# RUE SAINTE-CATHERINE EST

Balade commentée par Alexandre Savoie et Sophie Auger

À la table en atelier #2 : Victor Balsis, Alexandre Savoie, Charles-Éric Lavery, David Deschênes, Pauline Butiaux

## ACCESSIBILITÉ & LIENS +++

- = artère phare de Montréal, rue commerçante
- = grande attractivité et accessibilité grâce à la piétonisation de mai à octobre jusqu'à Papineau
- = cependant moins accessible pour les transports actifs le reste de l'année : trottoirs très étroits, pas d'aménagements pour les vélos
- = la station de métro Papineau est un pôle de transports en commun (métro, plusieurs lignes de bus...)
- = de nombreuses perspectives vers le sud (pont, etc.) depuis la rue Sainte-Catherine
- = le pont et ses dessous non aménagés (parcs prévus en 2021) vient créer un forme de "rupture"

## CONFORT & IMAGE +++

- = le caractère identitaire de cette rue (notamment avec la piétonisation, les terrasses en été et les boules roses) en fait un endroit qui a une image marquée et globalement appréciée de lieu de promenade.
- = sentiment de sécurité variant beaucoup selon les personnes et suivant les heures de la journée
- = la rue Papineau et son trafic automobile rapide vient rompre le caractère piétonnier et confortable de la rue Sainte-Catherine à l'Ouest de Papineau
- = itinérance sous le Pont Jacques-Cartier

## USAGES & ACTIVITÉS ++

- = nightlife, la communauté gay, art urbain, mixité d'usages...
- = marcher, rencontrer ses amis, prendre un café, manger une glace, être au contact d'art urbain
- = le commercial est un peu monofonctionnel : bar et restaurants majoritairement
- = au nord de la rue Sainte-Catherine, présence d'une pépinière aménagée par Sentier urbain qui offre de la biodiversité, une place à pique-nique, le sentiment d'être "ailleurs" et génère de l'implication citoyenne
- = pôle du métro Papineau : épicerie, pharmacie, marché de produits frais, arrêts de bus, parc à l'arrière...

## SOCIABILITÉ +++

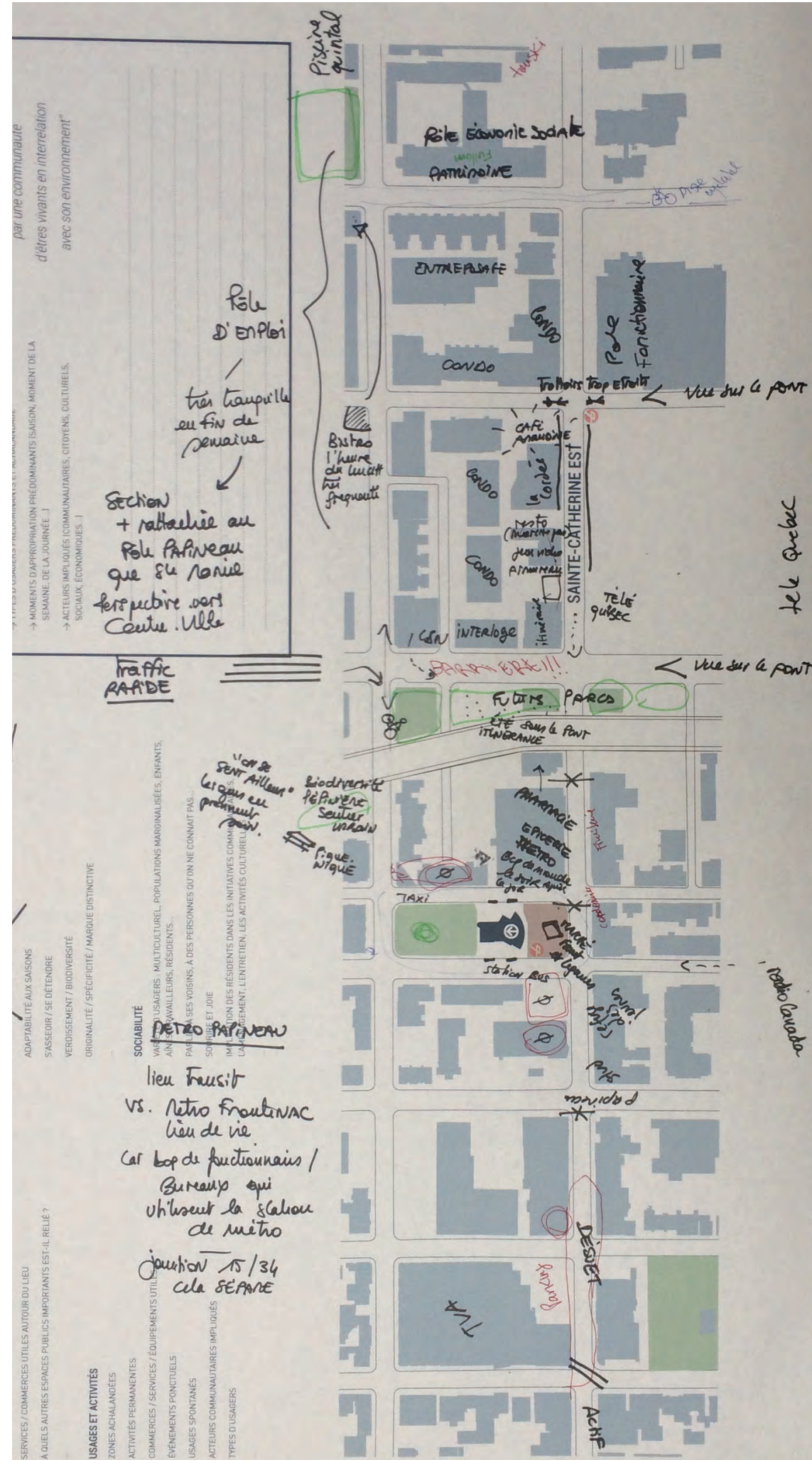
- pour la partie à l'Ouest du pont*
- = associée à la communauté LGBT+ mais grande variété de personnes, quoique peu de jeunes enfants et d'âinés
- = très fréquentée lors de la piétonisation
- = sentiment de joie, fête, loisirs s'en dégage
- = pôle du métro Papineau vivant en fin de journée (après le travail), mais cela reste un lieu de transit (contrairement au métro Frontenac : lieu de vie)
- pour la partie à l'Est du pont*
- = pôle d'emploi et résidentiel où l'espace public n'est pas approprié et rassembleur

## ENSEIGNEMENTS :

Si le pont Jacques-Cartier et le trafic important de la rue Sainte-Catherine viennent créer une rupture Est/Ouest dans l'attractivité et la vitalité de la rue Sainte-Catherine, c'est même dès la rue Alexandre-de-Sève que l'on constate cette rupture.

Pour autant la partie à l'Est du pont est dotée d'une certaine masse critique de travailleurs et résidents (pôle d'emploi fonctionnaire, organismes communautaires, quelques commerces, nouveaux condos etc.). Ceci fait du pôle "métro Papineau" un lieu attractif.

L'enjeu réside dans la consolidation des espaces publics (structure, activités, équipements...) qui se greffent à la rue Sainte-Catherine à l'Est du Pont (forme et paysage de la rue, commerces, espaces sous le pont et dans l'îlot "Prével").









# PARC DES ROYAUX

Balade commentée par Myriam Dery

À la table en atelier #2 : Raphaëlle Rinfret-Pilon, Myriam Dery, Amel Refik, Éric Giroux et Gil Hardy

## ACCESSIBILITÉ & LIENS ++

- = entrées et chemins Est/Ouest, accessibilité diminuée par la rue De Lorimier et son trafic grande vitesse
- = faible accessibilité Nord/Sud (malgré la présence résidentielle au Nord)
- = rack à vélo

## CONFORT & IMAGE +++

- = grands arbres matures
- = nombreux bancs et tables de pique-nique
- = sentiment de sécurité : présence de nombreuses clôtures encerclant les différents espaces (parc pour enfants, parc à chiens... ) (à noter que les CPE exigent la présence de clôtures pour pouvoir emmener les enfants dans les parcs)

## USAGES & ACTIVITÉS +++

- = jeux pour enfants (avec des jeux en libre service), skatepark, parc à chiens, basket ball...
- = fêtes de quartier
- = le parking au sud devient une glissade en hiver
- = absence d'offres alimentaires dans le parc (deux dépanneurs et un café à proximité du parc mais deux d'entre eux se trouvent sur De Lorimier, peu engageante à traverser)
- = absence d'équipements publics (toilettes, etc.)

## SOCIABILITÉ ++

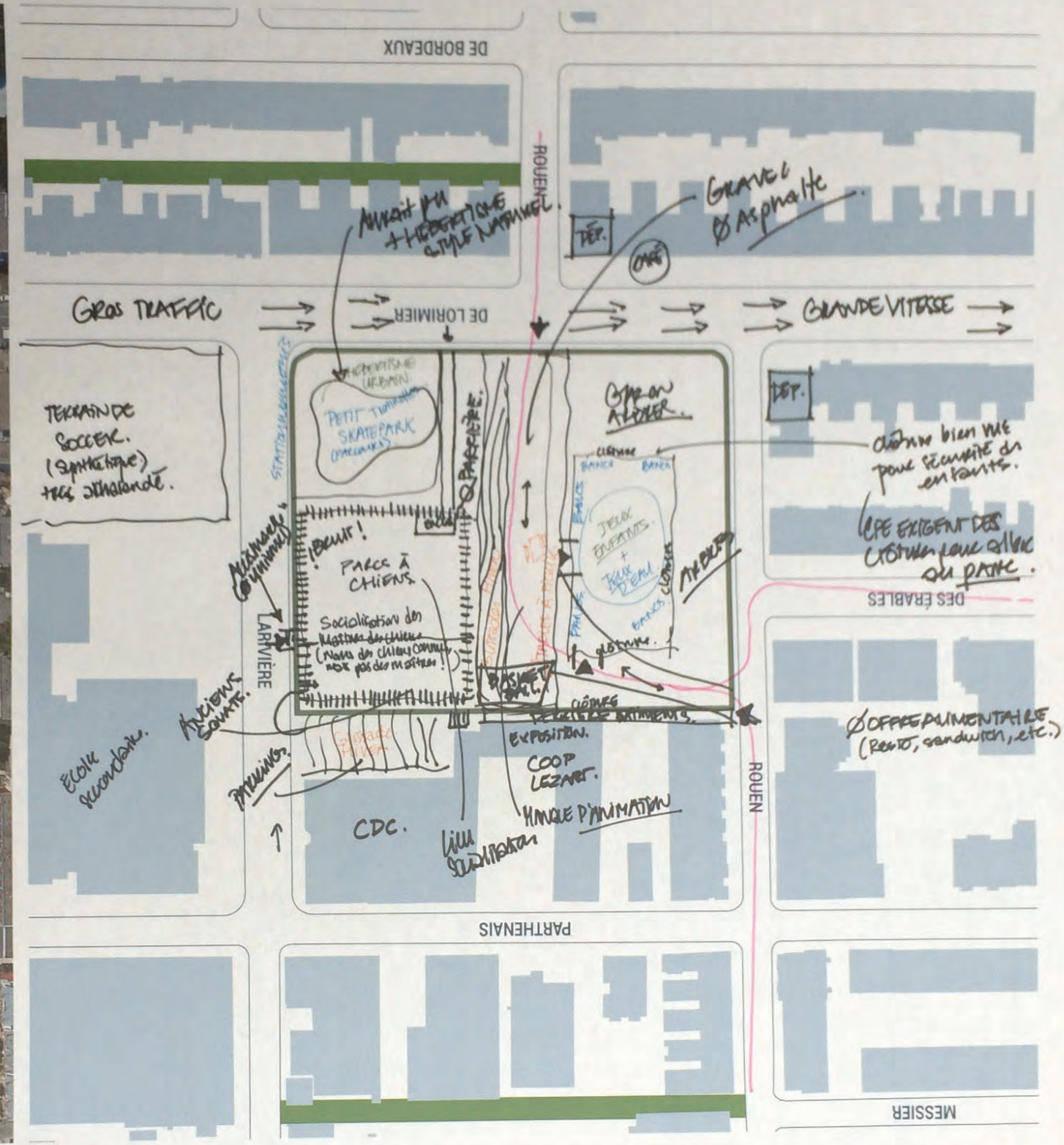
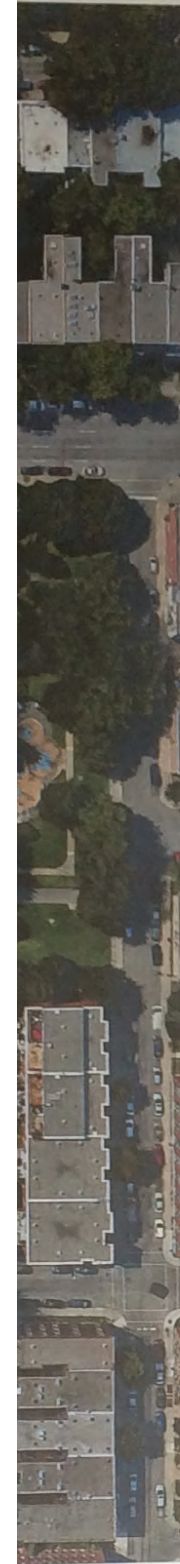
- = parc très apprécié par ceux qui le connaissent
- = très utilisé par l'école secondaire à proximité
- = très utilisé le midi par les travailleurs du quartier (notamment la CDC Centre-Sud et la Coop Lezart jouxtent le parc)
- = effet de sociabilisation entre les maîtres de chiens au niveau du parc à chiens

## ENSEIGNEMENTS :

À l'image du Parc Charles S. Campbell, il s'agit d'un parc de quartier peu connu généralement, mais apprécié des personnes qui le connaissent et le fréquentent.

Il s'agit d'un parc plutôt bien aménagé et multigénérationnel, mais l'accessibilité faible, l'absence d'équipements et d'offres alimentaires en font un lieu moyennement fréquenté.

La programmation du parc (parc pour enfants, parc à chiens, skatepark) offre une spatialisation très segmentée qui laisse peu de places à une diversité de formes d'appropriation plus libres et spontanées et ou plus d'animations.



**PARC ROUEN / DES ROYAUX**

Cartographie "placemaking"  
Repérez les "attributs clés" du lieu public

**ACCESSIBILITÉ ET LIENS**  
ACCESSIBILITÉ À PIED / EN TRÉVÉ  
TRANSPORTS ACTIFS / EN COMMUN À PROXIMITÉ  
SERVICES / COMMERCE UTILISÉS AUTOUR DU LIEU  
A QUELS AUTRES ESPACES PUBLICS IMPORTANTS EST-IL RELIÉ ?

**CONFORT ET IMAGE**  
VISIBILITÉ / USABILITÉ  
SÉCURITÉ / INSÉCURITÉ  
ADAPTABILITÉ AUX SAISONS  
SASSON / SE DÉTENDRE  
VERDISSEMENT / BIEN-ÊTRE  
ORIGINALITÉ / SPÉCIFICITÉ / MARQUE DISTINCTIVE

**USAGES ET ACTIVITÉS**  
ZONES ACHALANDÉES  
ACTIVITÉS PERMANENTES  
COMMERCE / SERVICES / ÉQUIPEMENTS UTILES  
ÉVÈNEMENTS PONCTUELS  
USAGES SPONTANÉS  
ACTEURS COMMUNAUTAIRES IMPLIQUÉS  
TYPES D'USAGERS

**SOCIABILITÉ**  
VARIÉTÉ D'USAGERS / MULTICULTUREL, POPULATIONS MARGINALISÉES  
ANES, TRAVAILLEURS, RÉSIDENTS...  
PARLER À SES VOISINS, AIDER PERSONNES QU'ON NE CONNAÎT PAS  
SOUBRE ET JOIE  
IMPLICATION DES RÉSIDENTS DANS LES INITIATIVES COMMUNAUTAIRES  
LABORATOIRE / ENTRETIEN, LES ACTIVITÉS CULTURELLES ...

Synthèse / l'écosystème du lieu

"en écologie, un écosystème est un ensemble par une communauté d'êtres vivants en interaction avec son environnement"

- RÔLE / INTÉRÊT MAJEUR
- USAGES & INITIATIVES, ÉVÈNEMENTS, ÉQUIPEMENTS MAJEURS
- TYPES D'USAGERS PRÉDOMINANTS ET ACHALANDAGE
- MOMENTS D'APPROPRIATION PRÉDOMINANTS (SAISON, SEMAINE, DE LA JOURNÉE...)
- ACTEURS IMPLIQUÉS (COMMUNAUTAIRES, CITOYENS, C. SOCIAUX, ÉCONOMIQUES...)











# PARC MÉDÉRIC-MARTIN

Balade commentée par Éric Giroux

À la table en atelier #2 : Raphaëlle Rinfret-Pilon, Myriam Dery, Amel Refik, Éric Giroux et Gil Hardy

## ACCESSIBILITÉ & LIENS +++

- = accessible à pied, en transports en commun
- = découpé en plusieurs îlots / beaucoup d'accès
- = multiples sentiers
- = proche du pôle "métro Frontenac" : métro, bibliothèque Frontenac, Centre de sports et loisirs Jean-Claude Malépart (piscine publique entre autres), commerces
- = bonne attractivité générale
- = bien intégré dans un quartier résidentiel

## CONFORT & IMAGE +++

- = présence de bancs
- = peu d'information / signalisation
- = beau parc paysager (jardin à l'anglaise, oeuvres d'art, jardins communautaires, fleurs...)
- = équipements adaptés aux personnes âgées

## USAGES & ACTIVITÉS ++

- = plein de sections programmées : jardins, oeuvres d'art urbain, jeux pour enfants, patageoire, terrains de tennis, jardins communautaires, équipements pour fitness...
- = utilisation à toutes les heures de la journée (par ex. : tennis le soir...)
- = usages identifiables
- = multiples activités : danse en ligne, cirque, programmation culturelle estivale (par l'Arrondissement)
- = peu de flexibilité
- = pas d'offres alimentaires dans le parc / quelques unes autour (IGA, pizza, boulangerie polonaise, charcuterie polonaise...)

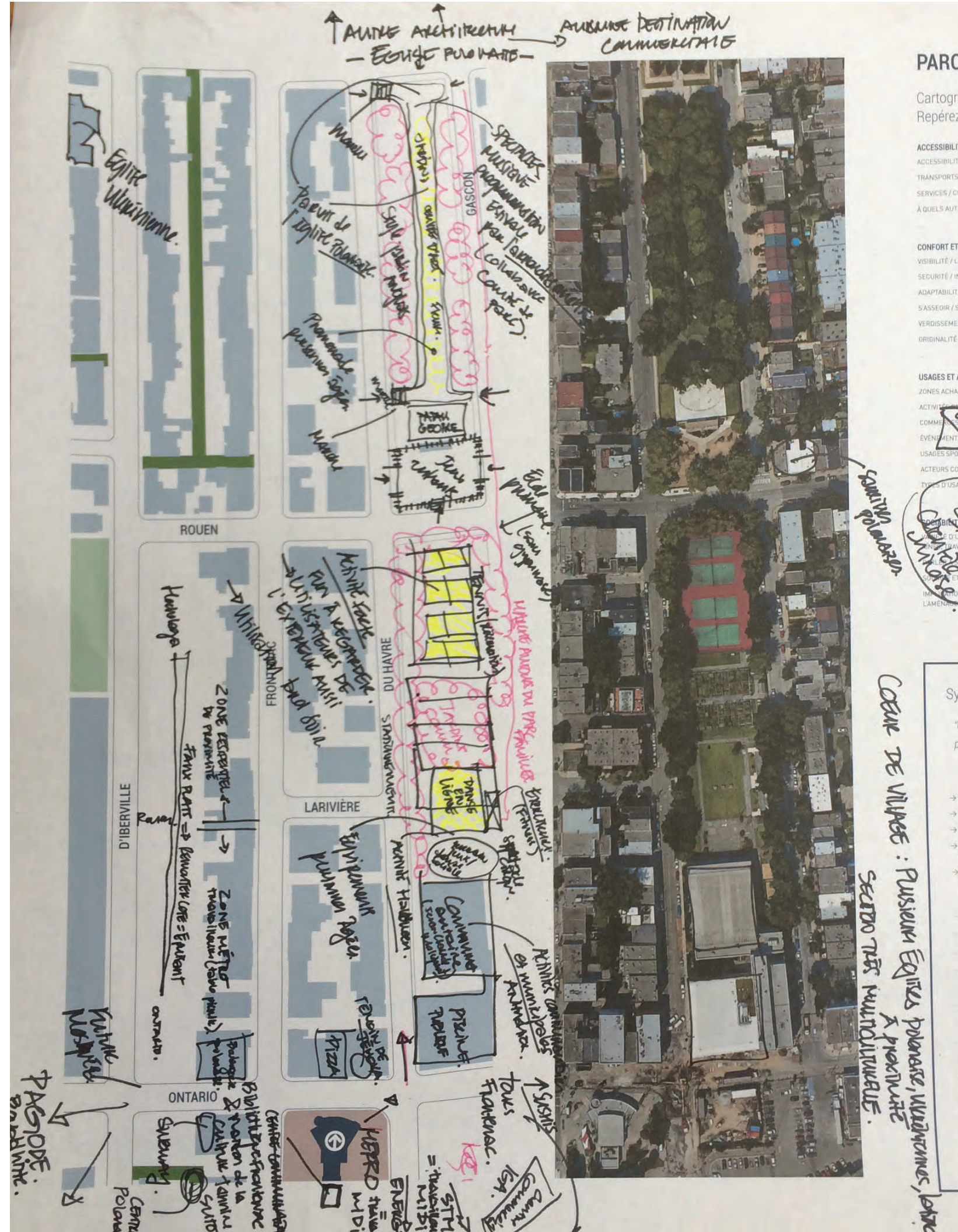
## SOCIABILITÉ +++

- = parc multi-générationnel
- = comité des amis du parc Médéric-Martin / événements communautaires
- = multiculturalisme : communauté polonaise (église polonaise, charcuterie polonaise de qualité), église ukrainienne, église latino, pagode bouddhiste, future mosquée...

## ENSEIGNEMENTS :

Le parc Médéric-Martin est un parc très complet. Il offre une grande diversité d'usages : balades, sport, culture, art etc. Il s'intègre parfaitement au sein d'un quartier résidentiel et multiculturel, et à proximité du pôle vivant "métro Frontenac" (métro, bibliothèque Frontenac, Centre de sports et loisirs Jean-Claude Malépart). Cet ensemble forme un très bon exemple de domaine public qui participe à un créer un milieu de vie vivant et rassembleur.

À l'image de ce parc, il sera intéressant de collaborer avec l'Arrondissement pour la programmation culturelle des futurs espaces publics du site "Prével".











## LE QUARTIER : ÉLÉMENTS POSITIFS VS. MANQUANTS

### OBJECTIF / ENJEU

Pour conclure les deux ateliers et la balade, les participants sont invités à mentionner :

(1) les éléments positifs dans le quartier (les choses qui fonctionnent bien : qui sont identitaires, appréciées, durables...) et dont le projet de Prével pourrait s'inspirer sans concurrencer, mais plutôt renforcer

(2) les aspects manquants dans le quartier et que le projet de Prével pourrait éventuellement combler.

### ÉLÉMENTS POSITIFS (À RENFORCER ?)

- perspectives sur le pont
- espaces ouverts / le ciel → espaces contemplatifs
- notre quartier nourricier / agriculture urbaine, biodiversité et sécurité alimentaire
- économie culturelle : implication des artistes / sécurisation de la présence des artistes / art public local
- les initiatives citoyennes et communautaires, scolaires
- valoriser les rues Nord/Sud belle et attractive
- plus d'affichage / information / signalisation

### ÉLÉMENTS MANQUANTS (À OFFRIR ?)

- biodiversité : cultures verticales (vignes...), corridor vert, présence d'eau
- sensoriel : ouïe (le bruit de l'eau apaisant et couvrant le bruit de la ville), l'odorat (l'odeur de la végétation...)
- activités l'hiver (patinoires réfrigérées...)
- poursuivre la vitalité de sainte-Catherine à l'est du pont
- cuisine collective accessible à tous
- piscine extérieure
- rotation des œuvres d'art public
- repères historiques (entre autres toponimique)
- des vues en hauteur
- renforcer l'accès au fleuve
- inclure les artistes dans la conception / musée à ciel ouvert

### AUTRES COMMENTAIRES

Au cours des deux rencontres, les participants ont émis des commentaires en lien avec le futur projet :

- Les participants s'inquiètent sur la cohésion qu'il y aura entre les 3 grands projets (Pied-du-Courant, Molson, Radio-Canada) ;
- Question d'un participant sur la nature des espaces publics : complètement publics ou semi-publics (accessibles au public, mais de nature privée) ? ;
- Préoccupations pour les cônes de vue sur le site et depuis le quartier vers le pont Jacques-Cartier ;

### AUTRES ACTEURS SUGGÉRÉS

Quelques participants ont suggéré d'impliquer certaines personnes lors des futures étapes de la démarche :

- communauté polonaise, communauté mexicaine ;
- fondation Guido Molinari ;
- maison de la Culture Frontenac ;
- mosquée Tawuba ;
- café Touski ;
- pâtisserie polonaise Wavel ;
- Mark Reynolds, herboriste (welovenettles.ca)







